

Бакаева М.А.

Чуйский университет, г. Бишкек

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития корпоративной социальной ответственности. Автором отмечается что, в условиях рыночных отношений социальная ответственность бизнеса является одним из основных направлений поддержки социально уязвимых слоев населения. Именно они могут предоставлять социальные поддержки, обеспечивая при этом адресность и доступность услуг на местном уровне, путем усиления контроля за деятельностью комиссий по социальным вопросам при айыл окмоту, на которые возложены функции определения необходимости предоставления социальной поддержки социально уязвимых слоев населения.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, социальная защита, качества, гарантированность, доступность, адресность, прозрачность, справедливость, гуманность, конфиденциальность, компетентность, социально уязвимые слои населения.

Введение

С переходом на рыночные отношения в Кыргызстане коренным образом изменились структура экономики и идеология; оставшиеся от советского времени предприятия избавились от объектов соцкультбыта; выросли и активно работают новые поколения, для которых это является просто историческими фактами и которые убеждены, что идеология бизнеса заключается только в максимизации прибыли любыми путями, а проблемы социальной сферы, а если брать шире - проблемы человеческой жизнедеятельности должны решаться в целом государством и с участием корпоративной социальной ответственности бизнеса каждым конкретным человеком самостоятельно. В то же время наше общество не может все время находиться на начальной ступени рыночной экономики. В этой связи следует обратиться к западному опыту, поскольку в развитых странах понятие социальной ответственности бизнеса вошло в хозяйственную практику с середины прошлого века, получает должное освещение в научной среде и, что особенно ценно, по мере его эволюции в ходе развития национальных экономик.

Существует множество определений социальной ответственности бизнеса, исходя из степени участия бизнеса в социальной сфере, интересов субъектов социальной политики, сложившейся в конкретной стране практики проведения социально-экономической политики, ментальности и т.д.

Согласно международному форуму бизнес-лидеров корпоративная социальная ответственность понимается как продвижение практик ответственного бизнеса, которые приносят пользу бизнесу и обществу и способствуют социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию путем максимизации позитивного влияния бизнеса на общество и минимизации негативного[6]. В США организация «Бизнес за социальную ответственность» (Business for Social Responsibility) подчеркивает, что «корпоративная социальная ответственность означает такое ведение бизнеса, которое соответствует этическим, законодательным нормам и общественным ожиданиям или даже превосходит их» [7]. В Швеции WBCSDCSR dialogue считает, что социально ответственный бизнес берет на себя обязательства вести деятельность в соответствии с этическими нормами и

вносить вклад в экономическое развитие за счет улучшения качества жизни как собственных сотрудников и их семей, так и всего местного населения, и общества в целом[4]. В России Ассоциация российских менеджеров под социальной ответственностью бизнеса понимает добровольный вклад в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законодательного минимума[3].

На наш взгляд, общим во всех приведенных определениях является то, что социальная ответственность бизнеса предполагает добровольное решение компаний участвовать в улучшении жизни общества по определенным направлениям. Поэтому для достижения целей нашего исследования можно согласиться с этими определениями, так как все они обязательно подчеркивают необходимость ведения бизнеса на экономических принципах с соблюдением этических и юридических норм, а также неписанных правил, господствующих в обществе.

Исследователи данной проблемы отмечают, что в развитых странах наибольшее распространение получили следующие основные концепции социально ответственного бизнеса [5, С.8-10].

Концепция корпоративного эгоизма, согласно которой социальная ответственность приравнивается к выполнению социальных обязательств, которые государство предъявляет к бизнесу (выплата заработной платы и уплата налогов, выполнение установленных законодательством социальных обязательств и т.п.). Другие направления социальной политики компания осуществляет в силу моральных установок руководства.

Материалы и методы

Исследование показало, что в Кыргызской Республике наибольшую известность получила социальная деятельность золотодобывающего ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани», которое является оператором проекта «Кумтор», управляемого канадской компанией «Centerra Gold Inc.» («Центерра»), и участвует в процессе «Инициатива повышения прозрачности деятельности добывающих отраслей». По данным предприятия [8], с начала промышленного производства в мае 1997 г. и до конца 2010 г. было произведено 7,8 млн. унций золота (около 242,6 т.). Доля «Кумтора» в общем объеме промышленного производства Кыргызстана колеблется по г.ам от 15 до 24 % и обеспечивает от 2,5 до 8,5% ВВП республики. В настоящее время на постоянной основе работают 2663 сотрудника, из них 2524 человека, или 94,8% – граждане Кыргызстана и 139 иностранных специалистов. Дополнительно обеспечиваются рабочими местами 1028 сотрудников подрядных организаций, работающих на руднике.

Если проанализировать структуру платежей ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани», на территории Кыргызстана, то можно смело утверждать, что оно является социально ответственным предприятием, его политика адресована преимущественно Иссык-Кульской области, на территории которой функционирует рудник (табл. 1).

Таблица 1 - Структура платежей проекта «Кумтор» в Кыргызской Республике (млн. долл. США)

Направление выплат	2012 г.	1994-2012 гг.
Налоговые, таможенные и другие обязательные платежи	103,194	627,453
Платежи в Соцфонд	19,886	92,362
Взнос в Фонд развития Иссык-Кульской области	4,638	27,674
Оплата за лицензии и разрешения	0,259	2,279
Экологические платежи и отчисления в пользу	0,310	3,749

Агентства охраны окружающей среды		
Выплаты в пользу ОАО «Кыргызалтын»	-	11,421
Плата за аффинаж	1,884	36,081
Выручка от реализации акций «Центерры»	-	86,000
Дивиденды	9,122	53,536
Закупки в Кыргызской Республике:		
- поставки и услуги	54,178	537,014
- продукты питания	5,278	46,471
Платежи, касающиеся инфраструктуры КР:		
- электроэнергия	10,941	119,340
- улучшение и обслуживание дорог вне рудника	1,530	35,333
- ЛЭП «Тамга-Кумтор»	-	41,612
Чистая заработная плата сотрудников КОК	66,575	378,652
Санаторное лечение	0,136	0,744
Поддержка образования, стипендии и обучение	0,074	3,839
Спонсорская помощь и проект устойчивого развития региона	2,921	14,992
Помощь в правительству для реализации социальных проектов	21,000	31,000
Соглашение по выплатам местному сообществу	-	4,400
Всего	301,928	2153,950
Источник: сайт ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани»//www.kumtor.kg		

Общие выплаты за 18 лет составили 2,1 млрд. долл. США. Из них заработная плата сотрудников – 378,7 млн. долл., платежи в Соцфонд – 92,3 млн., на санаторное лечение и обучение израсходовано 4,5 млн. долл. При этом на предприятии соблюдаются строгие стандарты по охране труда с учетом условий высокогорья. Работники являются самыми высокооплачиваемыми не только в промышленности, но и по сравнению с другими отраслями. Легальные выплаты заработной платы способствуют росту страховых отчислений, что в перспективе позволит получать солидную пенсию. Также следует обратить внимание на различное сочетание направлений внешней корпоративной социальной ответственности. За 1994-2012 гг. на улучшение и обслуживание дорог израсходовано 35,3 млн. долл., в их число входят не только дороги, ведущие к руднику, но и дороги сельского, городского и областного значения.

Экологические платежи в сумме 3,7 млн. долл., направленные в том числе и на минимизацию ущерба рудника для окружающей среды, обусловлены спецификой работы, так как добывающее предприятие неизбежно причиняет вред природе. Такой подход, как правило, закладывается в инвестиционных соглашениях. Несмотря на значительные выплаты в Фонд развития, компания продолжает участвовать в программе устойчивого развития региона, в рамках которой произвела выплаты на сумму 1,9 млн. долл. Также она является одним из крупнейших спонсоров в республике, израсходовав на эти цели за 18 лет 15,0 млн. долларов, из них 2,9 млн. долл. в 2012 г.

Хотя корпоративная социальная ответственность является добровольной, однако пример западных стран показывает, что в случае с крупными компаниями желательно осуществлять государственное регулирование этой сферы. Так, согласно ратифицированному в апреле 2009 г. Соглашению между Жогорку Кенешем КР, компанией «Центерра», ЗАО «Кумтор Голд Компани» и ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» осуществляются ежемесячные отчисления в Фонд развития Иссык-Кульской

области в размере 1% от валового дохода ЗАО, полученного в предыдущем месяце. Средства Фонда могут быть направлены на реализацию мер в области охраны природы и благоустройства, развития образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, спорта, мелиорации земель, содействия развитию сельского хозяйства и туризма. Учитывая, как имеющиеся в стране проблемы с прозрачностью распределения и целевого использования средств, так и необходимость соблюдения принципа социального партнерства, предусмотрены следующие условия[2]:

–50% перечисляются на счет Фонда развития для их последующего использования распорядителем средств на социально-экономическое развитие области, при этом предприятие не принимает участие в распределении этих средств. Наблюдательный совет формируется из представителей Минфина, местного самоуправления всех районов области и городов Балыкчы и Каракол, а также гражданского сектора;

–другие 50% используются по согласованию с ЗАО «Кумтор Голд Компани» и правительством республики.

За 1994-2012 гг. в Фонд развития было перечислено 27,7 млн. долл., в том числе в 2012 г. - более 4,6 млн. долл. Тем самым оказывается большая помощь в развитии региона. Например, в 2012 г. на средства фонда произведен капремонт трех больниц и построена больница в селе Ананьево, введены в строй 13 сельских школ, организовано более тысячи новых рабочих мест. На строительство и ремонт дорог, благоустройство области израсходовано более 350 млн. сом., 130 тыс. долл. США выделено на реализацию проекта ЮНИФЕМ «Повышение эффективности программ развития села, направленных на улучшение качества жизни сельских жителей Тонского района Иссык-Кульской области» и др.

Результаты исследований

Конечно, следует признать, что объемы производства и масштабы социальной деятельности добывающих предприятий не сопоставимы с другими предприятиями, но это не повод отказываться от модели социального партнерства. Так, пример оператора сотовой связи ЗАО «Альфа Телеком» (торговая марка «MegaCom») показывает, как в наших непростых условиях хозяйствования компания достаточно быстро прошла путь от традиционной благотворительности до внедрения долгосрочных социальных проектов. При этом компания руководствуется принципами адресности поддержки, системности в реализации долгосрочных программ, достижения их максимальной эффективности и гласности. Для этого в феврале 2007 г. были образованы специальные советы по координации благотворительной и спонсорской деятельности, направления и критерии отбора ими проектов приведены в приложении 3. В частности, под опекой компании находится детский дом семейного типа «Нурмэайса» и пять общественных объединений («Однополчане», Кыргызское общество блокадников Ленинграда, «Союз добрых сил», ОЗИВ и «Ветераны и инвалиды КР»). В 2012 г. на спонсорство и благотворительность компанией было выделено почти 45,7 млн. сом., из них 23,4 млн. сом.- на поддержку образования, свыше 6 млн. сом.- на развитие культуры, более 4 млн. сом.- на поддержку спортивных мероприятий, около 2 млн. сом.- на оказание благотворительной помощи социально уязвимым слоям населения [1].

В то же время следует сказать, что, наряду с позитивными примерами встречаются многочисленные факты, когда местные жители и государственные органы относятся к предпринимателям с позиции диктата, вынуждая их заниматься «добровольно-принудительной» благотворительностью, причем это касается не только крупных компаний (например, золотодобывающих или в сфере сотовой связи), но и представителей малого и среднего бизнеса. Этот процесс особенно усилился в постреволюционный период 2010-2011 гг. Однако в этом случае приобретенный опыт свидетельствует о крайне

низкой эффективности затрат бизнеса на социальные нужды: в массе своей они проедаются или разворовываются, усиливаются иждивенческие настроения, возникает социально-политическая нестабильность в регионе, сопровождаемая действиями по захвату собственности, что приводит к неустойчивости в экономической деятельности предприятий.

Выводы

Из вышесказанного следует, что наибольшей эффективностью отличаются корпоративные социальные программы, которые разрабатываются и реализуются в режиме социального партнерства и учитывают интересы компании и местных жителей. В этом случае для достижения эффективности необходимы:

- прозрачность в деятельности компании, ее нацеленность на укрепление собственной репутации на местном уровне, проведение кропотливой информационной работы;
- тесное взаимодействие бизнеса с органами государственной власти и местного самоуправления, представителями гражданского общества и местными жителями;
- ориентация на повышение социальной эффективности собственных инвестиций при соблюдении деловых интересов;
- внедрение систем мониторинга, контроля и оценки полученных социально-экономических результатов.

Литература

1. Бьюкенен, Д. М. Сочинения. Сер.: Нобелевские лауреаты по экономике. [Текст] / Д. М. Бьюкенен - М.: Таурас Альфа, 1997. - Т.1: Фонд экон. инициативы. - 558 с.
2. Понамарев П.А. Социальная работа как социокультурный институт [Текст]: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13. П.А. Понамарев Ростов н/Д., 2005. - С. 25.
3. Содействие развитию предпринимательства: бизнес, работающий на бедность [Текст]. - Бишкек: ПРООН, 2004.
4. Стратегия развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2012-2014 гг. – Б., 2011. - С.17[Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.mlsp.kg.
5. Чернова, Е.П. Обеспечение полной и эффективной занятости трудовых ресурсов Киргизской ССР [Текст] / Е.П.Чернова. - Фрунзе: Илим, 1990. - 206 с.
6. www.development.kloop.kg.
7. www.bsr.org/resourcecenter/homepage_page.asp
8. www.kumtor.kg.

Бакаева М.А.

ҚЫРҒЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА КОРПОРАТИВТІК ӘЛЕУМЕТТІК ЖАУАПКЕРШІЛІКТІ ДАМУ

Аңдатпа

Мақалада корпоративтік әлеуметтік жауапкершілікті дамыту мәселелері қарастырылған. Нарықтық қатынастар жағдайында бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі халықтың әлеуметтік осал топтарын қолдау бағыттарының негізгі болып табылады. Әлеуметтік мәселелер бойынша комиссия қызметін бақылап отырып олар жергілікті

деңгейде әлеуметтік қолдауды қамтамасыз ете отырып олар, қолжетімділігін көрсете алады.

Кілт сөздер: корпоративтік әлеуметтік жауапкершілік, әлеуметтік қорғау, сапа кепілдігі, қолжетімділік, атаулылық, ашықтық, әділдік, адамгершілік, құпиялылық, құзыреттілік, халықтың әлеуметтік осал топтары.

Bakaeva M.A.

DEVELOPMENT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN KYRGYS TO REPUBLIC

Annotation

In the article examined questions development of corporate social responsibility. Marked an author that, in the conditions of market relations social responsibility of business is one of basic directions of support of socially vulnerable layers of population. Exactly they can give social supports, providing here addresses and availability of services at local level, by strengthening of control after activity of commissions on social questions at ayl okmotu, on that the functions of determination of necessity of grant of social support of socially vulnerable layers of population are laid.

Keywords: Corporate social responsibility, Social defence, internalss, assuredness, availability, addressness, transparency, justice, humanity, confidentiality, competence, socially vulnerable layers of population.

ӘОК (УДК) 631.15: 338

Есполов А.Т., Адасханова Ж.

Қазақ ұлттық аграрлық университеті

ЖЕР РЕСУРСТАРЫН ПАЙДАЛАНУ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ ЖОЛДАРЫ

Аңдатпа

Мақалада Жамбыл облысында жер ресурстарын пайдалану тиімділігін арттыру жолдары жазылған. Ауылшаруашылығы айналымнан шыққан жерлердің жағдайы талдалған. Егістікті ұтымды пайдалану жолдары ұсынылған.

Кілт сөздер: ауылшаруашылығы айналымынан шыққан жерлер, егістік ауданы, егістік жерлердің құнарлығын арттыру, жерді ұтымды пайдалану, жер ресурстарын пайдалану тиімділігі.

Кіріспе

Ауылшаруашылығында инновация жетістіктерінсіз тиімділікке қол жеткізе алмаймыз және жер ресурстарын ұтымды пайдалану арқылы ғана шаруашылықтардың әлеуетін арттыра аламыз [1]. Жүргізілген зерттеулер мәліметтеріне сүйенсек, Жамбыл облысындағы ауыл шаруашылық жерлерін ұтымды пайдалану мәселесі өзектілігі жағынан алдыңғы орында тұр. Егістік құнарлығын арттыру шараларын жасау арқылы егістіктің түсімін көтеру керек. Себебі өнім бәсекелестігін арттыру егістіктің топырақ құнарлығын арттыру және дақылдардың түсімін көтеру арқылы ауылшаруашылық жерлерін ұтымды пайдалана отырып, шаруашылықтардың тиімді жұмыс жасауына қол жеткіземіз. Бүгінгі