

Бакаева М.А.

*Чуйский университет, г. Бишкек*

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

### **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы взаимовыгодного сотрудничества между государством и предпринимателями. Отмечается роль государства в реализации национальных проектов, социального диалога, межсекторного государственно-частного партнерства. Автором предлагаются пути совершенствования государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** Государственно-частное партнерство, министерства, ведомства, капитал, правовая система, институт, социальное поддержка.

Авторами идеи взаимовыгодного сотрудничества между государством и предпринимателями на благо общества были французы. Уже 450 лет назад во Франции был реализован первый подобный проект - строительство канала, да и всемирно известная Эйфелева башня также принадлежит к числу шедевров конструкторства, появившихся на свет благодаря воссоединению частного и государственного капиталов.

Еще А. Смит указывал на то, что государство должно «создавать и поддерживать некоторые общественные предприятия и учреждения, которые никогда не может создать частное лицо или группа, потому что прибыль никогда не покроем затрат» [1]. Поэтому на протяжении многих десятилетий хорошо себя зарекомендовала система концессионных соглашений, которая до настоящего времени не утратила своего значения.

Например, первые признаки о том, что частные структуры будут сливаться с государственными или полностью ими замещаться описаны в «Капитале» К.Маркса: «Образование акционерных обществ» [2].

Анализ деятельности акционерного общества привёл Маркса к выводу, что «в известных сферах оно ведет к установлению монополии и потому требует государственного вмешательства» [2]. Ф. Энгельс в работе «Анти-Дюринг» писал, что «...государство как официальный представитель капиталистического общества вынуждено взять на себя руководство указанными средствами производства и сообщения» [2]

Ключом к пониманию и этих новых явлений остается ленинская методология исследования империализма. В.И.Ленин дал глубокий анализ государственно-монополистическому капитализму в самом начале его возникновения[3].

При всей неоднозначности к марксистско-ленинской идеологии совершенно очевидно, что в период капиталистических отношений наступает неизбежная ситуация взаимовыгодного сотрудничества государства и бизнеса.

В развитых странах специальные органы по управлению, регулированию и контролю деятельности ГЧП, как правило, не создаются. Общие функции надзора за выполнением договоров возлагаются на органы, уполномоченные заключать договоры ГЧП, – на министерства и ведомства, в том числе региональные.

Сотрудничество между государственными учреждениями и частными предприятиями, организациями существует с момента приобретения независимости в Кыргызской Республике. Но оно длительное время представляло собой бессистемный, хаотичный процесс, направленный на государственный контроль над

предпринимательством. Поэтому получало противоречивую оценку и особого внимания к его анализу со стороны политиков, ученых и практиков не проявлялось за исключением сферы социально-трудовых отношений, где социальный диалог приобрел конкретные институциональные формы.

Для развития государственно-частного партнерства создается правовая база.

Совершенно очевидно, что на сегодняшний день требуется внесение дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики, касающиеся Государственно-частного партнерства.

По нашему мнению, совершенно очевидно, что требуется внести соответствующие дополнения и изменения в следующие законодательные акты:

- Земельный кодекс КР;
- Таможенный кодекс КР;
- Налоговый кодекс КР;
- Закон КР «Об основных принципах бюджетного права в КР»;
- Закон КР «О муниципальной собственности на имущество».
- Закон КР «О финансово-экономических основах местного самоуправления»;
- Закон КР «О местной государственной администрации»;
- Закон КР «О местном самоуправлении».

Внесение предлагаемых дополнений обусловлено необходимостью уточнения в вышеуказанные законодательные акты основных положений и отсылочных норм на Закон КР «О государственно-частном партнерстве в КР». При подготовке настоящего предложения необходимо учесть положительный опыт зарубежных стран.

Для эффективного привлечения инвестиций в инфраструктуру требуется учреждение всесторонней и адекватной межотраслевой правовой системы, которая будет способствовать созданию ясной и предсказуемой среды, в которой инвесторы смогут финансировать, реализовывать и осуществлять эксплуатацию проектов ГЧП.

Необходимо подчеркнуть, что все требования, которые могут предъявляться к предпринимателям в рамках ГЧП, возникают исключительно после того, как сам предприниматель по своей инициативе включается в процесс создания и продвижения проекта ГЧП. Как любое соглашение ГЧП возникает исключительно на добровольной основе, в связи с чем все правовое регулирование, связанное с ГЧП не может оказывать влияния на повседневную деятельность всех предпринимателей.

Важная роль в реализации национальных проектов отводится социальному диалогу, межсекторному государственно-частному партнерству. Перед органами государственной власти поставлена задача совершенствования законодательства стимулирующего участие бизнеса, для создания необходимых гарантий, как со стороны государства, так и бизнеса в реализации национальных проектов.

Вместе с тем предприниматели, в свою очередь, опасаются усиления роли государства и его вторжения в бизнес-сферу. В этой связи высказываются суждения о том, что государство, овладев капиталом и новыми технологиями, используя административный ресурс, может стать триумфатором в конкуренции с бизнесом, к тому же, в случае наметившихся экономических потерь, государство может увеличить налоги и пошлины с налогоплательщиков, что соответственно негативно отразится на интересах частного бизнеса. Наконец, возникает целый ряд вопросов об эффективности государственно-частного партнерства. Нельзя ли достигнуть предполагаемого повышения эффективности другим путем?

Зарубежный опыт и отечественная практика показывают, что сами по себе частные предприятия не более продуктивны и эффективны, чем общественные и государственные во многих отраслях особенно социальной сферы. Тем не менее, на этапе коренной ломки,

структурных преобразований всей экономики, государственным предприятиям и учреждениям выгодно государственно-частное партнерство. Именно оно способно содействовать реализации программ социально-экономической модернизации с наименьшими издержками и потерями для общественного сектора. Но для этого необходимы новые законодательные акты, в том числе закон о государственно-частном партнерстве, в котором должны быть изложены принципы, механизмы и технологии взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих организаций.

В течение пятнадцати лет органы власти нашей страны всемерно содействовали развитию социального партнерства. Сложилась система соглашений и договоров, но с реорганизацией структуры госуправления, период стимулирования социального партнерства завершился. Теперь социальное партнерство в сфере трудовых отношений будет развиваться только на основе взаимной заинтересованности администраций, профсоюзов и работодателей.

В связи с этим, совершенствуя систему социального партнерства в современных условиях очень важно не ограничиваться анализом состояния только лишь договорных отношений или взаимно сориентированных действий. Целесообразно учитывать глубинные интересы, проявления позиций некоммерческих организаций, бизнес-структур во взаимодействии с государством и осуществлять анализ состояния партнерских отношений на основе интегрированных измерений.

В зависимости от того, как будут решены основные проблемы взаимоотношения государства и бизнеса, развитие политического процесса может пойти по одному из двух основных вариантов.

Первый вариант - "корпоративно-бюрократический". В результате неспособности выработать альтернативные эффективные и социально-значимые решения новая система, которую власть предлагает бизнесу и обществу может "задохнуться". Правительство в целом сохраняет монополию на полномочия. При разработке государственной политики будут учитываться, прежде всего, интересы влиятельных бюрократических кланов и ведомств, а также интересы той части бизнес-сообщества, которая располагает сильными корпоративными организациями и разветвленными политическими сетями.

Второй вариант - гражданско-модернизационный. В этом случае, если участникам системы государственно-частного партнерства, и прежде всего, бизнесу, некоммерческим организациям удастся "нарастить" полномочия и укрепить автономию, можно надеяться на то, что они превратятся в полноценных конкурентов чиновникам в подготовке решений по важнейшим вопросам государственной политики.

Партнерские взаимоотношения могут пойти дальше к делегированию полномочий и функций от государства к бизнесу, институтам формирующегося гражданского общества. Данный вариант развития может привести к созданию реально действующих "саморегулируемых" институтов во всех секторах экономики и сферах общественной жизни.

При втором варианте можно будет говорить, что потенциал государственной публичной политики сможет эффективно проявиться в достаточно полной мере. Или же развитие пойдет в рамках первого варианта, то придется констатировать, что произошло необратимое сокращение открытости власти, а, соответственно, и результативности государственной политики. Пока вопрос о том, по какому варианту пойдет развитие партнерства государства и бизнеса остается открытым. Многое будет зависеть от способности осознания того, что цивилизованный подход, уровень современной политической культуры общества являются одновременно предметом и объектом

происходящих изменений, а также важнейшим фактором, способствующим поддержанию конструктивного социального диалога и порядка в современном обществе.

В целях совершенствования государственно-частного партнёрства считаем необходимым:

1. Создание на постоянной основе единой площадки для обсуждения проблем развития ГЧП с участием представителей государственных органов, частного сектора, населения, кредитных институтов. Такой формат совместной работы приведет к достижению согласованности по ключевым направлениям.

2. Создание фонда поддержки социального развития ГЧП с привлечением материальной помощи доноров, учитывая нынешнюю ситуацию с дефицитом государственного бюджета. На начальном этапе из средств фонда предлагается проведение ТЭО (технико-экономического обоснования).

3. Разработка государством перечня инфраструктурных социальных объектов, находящихся на балансе у государства, которые могли бы участвовать в ГЧП-проектах.

4. Реализация практик зарубежного обучения и стажировок, в частности, через кооперирование со специализированными институтами и ассоциациями

### Литература

1. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. Т. 2. Кн. IV.- М.-Л., 1935.- С. 32

2. *Маркс К.* Соч., 2 изд., т. 25, ч. 1, с. 481-482.

3. *Ленин В.И.* Полное собрание сочинений Том 3 «Развитие капитализма в России» изд-во политической литературы М.1971.

Бакаева М.А.

### ҚЫРҒЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК - ЖЕКЕМЕНШІК СЕРІКТЕСТІКТІ ЖЕТІЛДІРУ

#### **Аңдатпа**

Мақалада мемлекет пен кәсіпкерлер арасындағы өзара тиімді ынтымақтастық мәселелерін қарастырылған. Әлеуметтік диалог, салааралық мемлекеттік- жеке меншік әріптестік, ұлттық жобаларды іске асыруда мемлекеттің рөлі атап өтілген. Автор мемлекеттік-жеке меншік серіктестікті жақсарту жолдарын ұсынады.

**Кілт сөздер:** Мемлекеттік-жеке меншік әріптестік, министрліктер, ведомстволар, капитал, құқықтық жүйесі, институт, әлеуметтік қолдау.

Bakaeva M.A.

### PERFECTIONS STATE - PRIVATE PARTNERSHIP IN TO KYRGYS REPUBLIC

#### **Annotation**

In article is considered questions of mutually beneficial cooperation between the state and businessmen. The part of the state in implementation of national projects is noted is assigned to social dialogue, intersector public-private partnership. It is offered by the author to a way of improvement of public-private partnership.

**Keywords:** State-private partnership, ministries, departments, capital, legal system, institute, social support.