

# ПЕДАГОГИКА

УДК 372.8

**Б.Е. Атымтаева, А.М. Дудабаева**

*Алматинский гуманитарно-технический университет*

## ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

**Аннотация.** Политехническая и профессиональная подготовка процесс творческий, при этом важно помнить о том, что в перспективе на старшей ступени слияние общеобразовательной и профессиональной школы. Однако в том, что касается подготовки учителей технологии, еще многое предстоит сделать, учитывая, что различные варианты политехнической подготовки по предмету «Технология» в средних и старших классах неравноценно по своим возможностям.

*Ключевые слова:* проектировочно-целевой, содержательный, диагностический, организационно-методический, коммуникативный, стимулирующее регулировочный, контрольно-оценочный, воспитательная деятельность, развитие мышления учащихся.

Помимо политехнической подготовки, учитель технологии, как и учитель любого другого предмета, должен владеть суммой профессионально – педагогических знаний, что также должно быть учтено при организации его самостоятельной деятельности в период вузовского обучения. Поэтому с учетом основных идей этих исследований, а также опираясь на собственный опыт и наблюдения, нами была дополнена профиограмма учителя технологии /1/.

Не раскрывая всех аспектов разработки профессиональной программы, приведены здесь лишь основные компоненты самой профессиональной программы, важные для предмета нашего исследования. Это:

- знание сущности, задач, содержания и путей осуществления политехнического образования, технологии и воспитания на современном этапе применительно, прежде всего к общеобразовательной школе;
- знание трудных для усвоения частей школьной программы, понимание природы этих трудностей, владение суммой приемов их преодоления;
- владение методикой преподавания;
- ясное представление о содержании и характере работы учителя по планированию, организации и материальному обеспечению всех видов занятий по технологии на уровне современных психолого – педагогических и методических требований;
- умение вести работу по развитию познавательной активности технического мышления учеников;
- знание способов правильного осуществления взаимосвязи теории техники с практикой и трудом учащихся;
- умение формировать у учащихся измерительные, вычислительные и графические навыки, а также механической обработки материалов;
- умение применять на уроках технологии знания основ естественных наук;
- умение воспитывать у учащихся любовь к труду, навыки руководства внеклассной работой, работой технических кружков;
- владение всеми приемами в школе техническими средствами обучения; методикой и техникой школьного эксперимента в основных его разновидностях; умение эффективно

испытывать современные орудия труда при ручной и машинной обработке конструкционных материалов; основными станками, применяемыми при обработке древесины и т.п.

- навыки выполнения основных видов токарных, слесарных работ;
- владение квалифицированными разрядами, управление автомобилем; знание типового оборудования кабинетов машинного оборудования; умение читать радиотехническую схему, понимать принципы работы узлов этих схем, практически собирать радиоприемники.

Для выяснения общей картины СДС в ОПО Алматинского гуманитарно – технического университета нами были предложены в 2010-2011 гг. анкеты 3-м различным группам: студентам (75) и преподавателям, работающим в настоящее время на ПО.

В связи с этим старались объединить близкие, но не вполне одинаковые различные задачи в целом, дающие возможность выяснить влияние СДС на их подготовку к работе учителем технологии. Сходные вопросы нами сгруппированы в каждой анкете с целью выяснить у студентов, как они организуют свою самостоятельную работу во всех формах организации обучения: лекциях, ЛПЗ, практикумах в мастерских, внеаудиторных занятиях, педагогической и производственной практике.

Судя по ответам, студенты «удовлетворены» уровнем самостоятельной работы на отделении «Профессиональное обучение» ОПО. Однако в уточняющей беседе выяснилось, что большинство студентов другого уровня просто не представляют, не могут назвать виды самостоятельной работы, понимают ее только «занятие за сеткой расписания».

На вопрос, какое количество времени студенты заняты во внеаудиторное время между сессиями самостоятельным учебным трудом, группах с русским языком обучения были ответы: на младших курсах 3-х часов до 1-го дня, на старших, еще меньше. В действительности, начиная уже с 1-го курса большинство студентов (99,6%) такое время не занимаются, в итоге тормозит общее развитие личности. /4/

Из ответов выявляется низкий уровень контроля СРС во внеаудиторное время, если в аудитории эту функцию выполняет мастер, преподаватель, то во внеаудиторное время – никто. В анкетах были названы трудности в СД, неумение планировать и распределять время на деле; отсутствие четкого понимания цели и задачи конкретной работы; неумение создать рабочую обстановку; отсутствие навыков самоконтроля. По существу, здесь самими студентами назывались отсутствующие у нас элементы НОТ, которые в равной мере относятся к научной организации СДС. /1/

Все эти данные однозначно приводят к мысли, что одной из главных задач вуза – научить студента учиться. Эта задача, по сути, сводится к двум аспектам: мотивационному и технологическому. Какими же возможностями располагают в этом смысле учебный процесс?

С тех пор опросы повторялись неоднократно и неизменно выявляли невольно безотрадную картину – студенты мало знают и еще изучают меньше. Этот факт тем более серьезен, что отвечая на вопрос, что им мешает учиться, основной причиной, называемой 48% студентов, называется «отсутствие у них самостоятельной работы». Не умея эффективно работать, планировать свое время, студенты субъективно чувствуют себя перегруженными при вполне реальных предъявляемых к ним требованиях. Это перегрузка подтверждается объективными данными об утомлении студентов. По нашим данным и данным других исследователей 90% студентов имеют объективные признаки хронического утомления. В следствие, студенты чувствуют, что всего сделать все равно не могут и начинают ориентироваться на минимум работы. Поэтому 8,5% студентов

регулярно работают в течение семестра, а время самостоятельной работы студентов падает от курса к курсу.

Таким образом, задача ясна, необходимо учить студентов учиться, учиться самостоятельно.

Далее мы выяснили у учителей ПО, работающих в школах г.Алматы, что им дало ПО для самостоятельной творческой работы учителями. Оказалось, что ПО дало очень слабые умения и тем более навыки организации как личной самостоятельной работы, так и организации СР учащихся. Поэтому первое время работы в школе большинство испытали большие затруднения в проведении уроков и других форм занятий, в проведении классных школьных и внешкольных мероприятий.

Определяя констатирующим экспериментом место и роль СДС в учебном процессе ПО, мы провели параллельно с анкетированием контрольные письменные и проверочные практические работы, а также наблюдения и уточнения беседы. Целью их было выяснение уровня знаний у студентов в плане их подготовки умений и в плане «умения учиться».

В плане политехнической подготовки студенты 1 и 4 курсов отвечали на вопросы из области техники, психологии, методики преподавания технологии, политехнического обучения. Вопросы были разбиты на 3 группы: специально – научные.

Для примера и сравнения приводим в приложении 1 и 2 результаты письменной проверки общетехнических знаний и умений у студентов курса и у студентов 4-го курса.

Анализ позволяет выделить наиболее типичные недостатки как в подготовленности выпускника педвуза к реализации в школе политехнического принципа, так и в самом процессе подготовки в стенах вуза.

Во-первых, низкий общетехнический кругозор. Ответы студентов в письменной проверке на курсовых и государственных экзаменах, беседы со студентами, отчеты кафедр свидетельствуют о низком общетехническом кругозоре студентов, как младших, так и выпускных курсов.

Во вторых, слабая практическая подготовка; этот недостаток присущи определенной части выпускников ПО, особенно девушкам.

В третьих, недостаточно развитое техническое мышление, систематика анализ и синтез. Практика подготовки студентов в вузе оказывает, что даже у хороших студентов, обнаруживающих не прочные знания отдельных тем, имеются существенные трудности в выделении главного и второстепенного. Проявляется этот недостаток и у студентов ПО.

Перечисляя по требованию преподавателя основные части токарно-винторезного станка, студент назовет станину и рукоятку включения скорости шпинделя, коробку скоростей и резцедержатель, суппорт и план-шайбу, не отдавая себе отчета в назначении перечисленных им частей. То же наблюдается при ответах на вопросы: каковы основные узлы автомобиля?

Перечислите наиболее распространенные машиностроительные материалы.

К типичным трудностям при ответе студентов относится неумение осуществить синтез или анализ рассматриваемых явлений, прийти в рассуждениях к обобщению и выводам или основе общих положений перечислить и расположить в нужном порядке те или иные детали.

Классификация машиностроительных материалов, металлорежущих станков, технологических процессов и т.п. – вопросы, являющиеся для многих выпускников ПО камнем преткновения. Технологическое мышление студентов развивается в процессе их обучения в вузе крайне недостаточно. Вызывают удивление некоторые ответы выпускников на дополнительные вопросы. Например, на вопрос: «Какой вид механического движения совершает суппорт, перемещаясь по направляющим станины станка, следует ответ: - «Колебательное», на вопрос: «Каковы физико-химические основы

выплавки чугуна из руд?» - дается ответ: Если руду расплавить, то она польется жидкой струей, а шлак будет сверху, и его можно удалить» и т.п.

В пятых, слабая методическая подготовка к реализации политехнического принципа.

В результате проверочных практических работ оказалось, общеучебные умения, в основном, находятся на очень низком уровне, а некоторые совсем отсутствуют как и на 1-х, так и на 4-х кусах контрольных группах.

Уделив фиксации этих недостатков, значительное место в нашей работе мы обратили внимание на трудности, которые являлись их возможной причиной. К типичным трудностям, имеющим место на ОПО, можно отнести общие для вуза в целом: недостаточное количество учебных пособий на родном языке, слабая общая и политехническая подготовка, отсутствие общеучебных навыков СРС, не владеют скорочтением, конспектированием, методами планирования задач способов деятельности, организацией действий, самоконтролем, общими умениями учебно-организационными, учебно-информационными, учебно-интеллектуальными, слабое владение специальными умениями; отсутствие скоординированного учебного плана; отсутствие необходимой потребности в СРС, у студентов нет планов самостоятельной работы.

Педагогические трудности являются эффективным диагностическим средством, обнаруживающим слабые стороны в основных структурных компонентах процесса обучения в вузе. Вместе с тем процесс преодоления трудностей сопровождается развитием творческих способностей учителя.

К первой группе относятся затруднения в развитии мышления учащихся, формирование навыков учебного труда и работа со слабой успеваемостью. Эти формы работы учителя можно характеризовать как непосредственно дидактические и наиболее актуальные для учителя современной школы.

Ко второй группе относятся затруднения в диагностическом, стимулирующем и регулировочном компонентах педагогической деятельности. Третья группа включает затруднения в содержательном компоненте педагогической деятельности и овладении новыми программами, охватывая гностическую деятельность учителя.

В развитии мышления студентов наиболее характерны следующие трудности: малое развитие критичности, гибкости, абстрактности, логичности, творческой направленности мышления, слабое развитие стремления к выбору, оптимальных способов решения задания, к анализу его условия.

Преподаватели технологии особенно затрудняются в формировании таких навыков учебного труда как планирование и самоконтроль, а также в формировании специальных трудовых умений и навыков графических, технических навыков, технически грамотной речи.

В диагностической деятельности наибольшие затруднения вызывают выявление причин негативных педагогических явлений. Просматривается тенденция большой интенсивности затруднений в регулировании процессов обучения по сравнению со стимулированием: особенно велики трудности в организации саморегулирования учения.

Первые 2 группы доминирующих затруднений выпускников полностью совпадают с соответствующими трудностями учителей технологии в школе. Третья группа включает коммуникативный и организационно-методический компоненты педагогической деятельности. Однако трудности в этих компонентах характерны лишь для периода адаптации.

Проведенный анализ интенсивности трудностей в различных видах деятельности внутри 1 группы затруднений показал, что коммуникативной деятельности особенно интенсивны трудности в создании благоприятной морально-психологической атмосферы в процессе обучения, предупреждения возникновения конфликтных ситуаций, убеждения

учащихся и их родителей. Очень высока также интенсивность трудностей в сплочении ученического коллектива на отдельных учащихся, причем она стабильна для учителей и студентов.

Анализ затруднения в учебном процессе ОПО Алматинского гуманитарно-технического университета позволил ориентироваться для оптимизации учебного процесса на ОПО, на следующие основные аспекты педагогической деятельности, вызывающие дидактические затруднения:

1) проектировочно–целевой; 2)содержательный; 3) диагностический; 4) организационно-методический; 5) коммуникативный; 6) стимулирующее регулировочный; 7) контрольно-оценочный; 8) овладение новыми программами; 9) развитие мышления учащихся; 10) формирование умений и навыков учебного труда; 11) работа со слабоуспевающими; 12) воспитательная деятельность.

В направлении преодоления дидактических трудностей по ОПО нами принята за основу мер, разработанная Т.С.Поляковой, которую мы скорректировали применительно к условиям учебного процесса ОПО Алматинского гуманитарно-технического университета. /2/.

Эта система строится на основе введения во все компоненты процесса обучения, на ОПО специальной ориентации, на решение студентами задачи преодоления наиболее распространенных трудностей педагогической деятельности, что конкретно предлагает: а) в целевом компоненте процесса обучения постановку перед студентами задачи преодоления наиболее существенных затруднений, выявленных в ходе настоящего исследования; б) в дидактическом аспекте введение в содержание всех видов занятий вопросов, ориентированных на подготовку студентов в преодолении наиболее распространенных затруднений, нейтрализация их причин; в) обеспечение такого уровня трудностей содержания учебного материала, который создавал бы возможности для тренировки студентов преодолению затруднений; г) в операционно – деятельном компоненте – перестройку форм, методов и приемов преподавания при расширении проблемно-исследовательского подхода к обучению, контрольно-оценочном компоненте изменение характера текущего итогового контроля за счет введения поисково-исследовательских и задач, выявляющих степень подготовленности студентов к преодолению дидактических затруднений.

Оптимальность системы мер по устранению и профилактике дидактических затруднений, являясь частью нашей проблемы, не являлась целью подробного изучения. Поэтому исследование трудностей и путей их преодоления осуществляется в рамках самостоятельной работы в дидактическом процессе вообще, с целью выявления связи уровня СРС с типичными трудностями. По этой причине мы ограничимся изучением общеучебных и специальных умений и навыков, сформированных, в СРС как части учебного процесса на ОПО. Поэтому перед нами встала первоочередная задача, подвести процесс обучения на ОПО до уровня современных требований, устраняя дидактические затруднения, вводить элементы проблемности все компоненты учебных предметов, а затем уже оптимизировать СРС в учебном процессе, приближенном нами в определенной мере к современному уровню.

#### Литература

1. Батышев С.Я. Научная организация учебно-воспитательного процесса. 3-е издание. М.Высшая школа, 1980г. с.456
2. Полякова Т.С. Анализ затруднений в педагогической деятельности начинающих учителей. М.Педагогика, 1983г. с.129
3. Асаналиев М.К. «Резание материалов, станки и инструменты». Бишкек: Мектеп, 2002г.-с.235

4. Асаналиев М.К. Педагогические технологии организации самостоятельной работы в учебном процессе. Учебное пособие, Каракол «Педагогика» 2002, с.164

Б.Е. Атымтаева, А.М. Дудабаева

#### КӘСІПТІК ОҚЫТУ МАМАНДАРЫН ДАЙЫНДАУДЫ ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Мақалада кәсіптік оқыту мамандарын дайындауда біліктіліктерін жетілдіру мәселелері қарастырылған.

B.E. Atymtaeva, A.M. Dudabaeva

#### THE PROBLEM OF IMPROVING THE TRAINING OF TEACHERS OF VOCATIONAL EDUCATION

This article is considered the improvement of independent activity of students as a factor of increasing efficiency.

ӘОЖ 37.067

**А.Т. Алжигитова, Н.М. Ильясова**

*Алматы гуманитарлы-техникалық университеті*

#### СТУДЕНТТЕРДІҢ АҚПАРАТТЫҚ - КОММУНИКАТИВТІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

**Андатпа.** Жалпы азаматтық даму эволюциясы мен өркендеуінің табиғи-биологиялық, мәдени-ақпараттық-коммуникативтік қырларына негіз болған маңызды сала ақпараттар көзі болып табылады. Бұны тарихқа дейінгі уақыт пен тарихи үдеріске келіп жалғасқан тұтас рухани кеңістік айғақтап отыр. Алғашқы қауымдық дәуірдегі ақпараттың ымдасу, ишара түріндегі бастапқы көріністерінен бастау алған қарапайым хабар алмасудың түрі адамзат өркениетінің өн бойында тұтастай сақталып, белгілі бір даму, сұрыпталу, жетілу кезеңдерінен өтіп, бүгінгі заманға дейін сабақтасып келіп отырған даму қажетті ақпарат құрлымы болып отырғандығы шындық.

*Кілт сөздер:* ақпараттық - коммуникация, технология, әдіснама, педагогикада ұстанымдар, педагогикалық үдеріс, үздіксіздік, сабақтастық.

Адамзат мәдениеті ақпараттық бірліктерсіз өмір сүре алмайтындығын, өздігінен қалыптасып, тасымалданып отыратын ақпарат көздер арқылы өрлейтіндігін дәлелдеп, онсыз ақпараттық-коммуникативтік прогрестің де қамтамасыз етілуі мүмкін еместігін айғақтап береді. Ақпарат – қоғамның мәдени-ақпараттық-коммуникативтік, рухани-саяси өрлеуінің негізгі құралы екендігі тарихи дамудың басты қағидасы ретінде айқындалады. Сондықтан, ақпараттар қоғамдық тарихи үдерістің тұтас өн бойында сақталған, бүгінгі күнге дейін жалғасқан және болашақта бола беретін ақпараттық-коммуникативтік уақыттық-кеңістік өлшемінің басты парадигмасы екендігі сөзсіз.

Бүгінгі таңда еліміздің әлемдік білім кеңістігіне кіруі оны халықаралық деңгейге сай құруды, әлемдік ақпараттар ағымына ілесуді, өркениеттік талаптарға сай құрылған