

ПЕДАГОГИКА

УДК: 894.2.35 (575.2)

К.К. Молгаждаров

Академия «Кокше», г. Кокшетау. Казахстан

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЛУЖЕБНЫХ СЛОВ

Аннотация. В статье даются теоретические основы служебных слов на материале древнетюркского, среднетюркских и современных тюркских языков. То есть, формирования и развития исторического состава служебных слов, выявление лексических, фонетических, морфологических и синтаксических особенностей, определение их семантики и категориального значения, проведение статистического анализа. В результате комплексного исследования служебных слов казахского языка выявлены состав и частотности их использования, формы аналитизма, основные принципы лексикализации и семантические особенности и использованы сравнительно-исторический, диахронный, синхронный и ретроспективный методы.

Ключевые слова: служебные слова, модальные слова, руника, древнетюркский, среднетюркский, современные тюркские языки, союз, послелог, частица, вспомогательные имена, вспомогательные глаголы, аналитическая форма, лексикализация, грамматикализация.

Введение. Известно, что современный казахский литературный язык берет свое начало с древнетюркского языка, имевшего уже к V в. н.э. достаточно развитую систему письма, которую впоследствии назвали рунической письменностью. К этой основе относится среднетюркский литературный язык, на базе которого сформировались все современные тюркские языки. Историко-лингвистический анализ служебных лексем еще раз убеждает нас в том, что все они являются наследием одного языка в разные периоды его существования. Это наследие едино для всех тюркских языков, хотя по мере их развития служебные слова приобрели в каждом языке свои специфические особенности. С генезеологической точки зрения, следовательно, служебные элементы, пережившие за многие века языковые процессы, являются производной категорией.

В древнетюркских рунических письменах использовались все группы служебных слов (вспомогательные глаголы, послелоги, союзы, модальные слова, служебные имена, частицы с усилительным значением). В ходе исследования была прослежена история формирования и развития служебных слов, методом сравнения выявлены аналитические форманты и их лексико-грамматические значения, и приведены статистические данные, касающиеся частотности употребления служебных слов в тексте. Результаты анализа служебных слов позволяют сделать следующие выводы:

➤ Историко-лингвистическое исследование служебных слов в общем языкознании начинается с работы Панини, жившего в IV веке д.н.э. С тех пор служебные слова рассматриваются в различной степени, разных наименованиях, контрастивных взглядах. Формирование служебных слов как части речи или группы слов совпадает с высказыванием Б.Базылхана: «об эпохе сложных слов, т.е. формировании абстрактных слов» [Базылхан Б. Алтай төркіндес тілдердің ортақтығы туралы мәселе. Алматы: ҚРҒМ-ҒА хабарлары: тіл/әдебиет сериясы, 1996. №2] или «с эпохой до истории» М.Оразова

[Оразов М. Қазақ тілі тарихын дәуірлеу мәселесі. Алматы: ҚРҒМ-ҒА хабарлады: тіл/әдебиет сериясы, 1996. №4]. В языкознании процесс определения слов по их лексическому значению, по морфологическим признакам и синтаксической функции в предложении – это та традиция, которая придерживаются с давних времен. По этой традиции формировалась концепция служебных слов тюркского языка. Служебные слова являются не только словами, сгруппированными по одному признаку, но и группами слов по их характерным грамматическим и лексическим значениям. До сегодняшнего дня все слова по такому принципу классифицируются. Служебные слова в древнетюркском языке имеют категориальные свойства, которые возникли на основе лексических значений.

➤ Одной из причин формирования служебных слов является языковая коммуникация, когда говорящий при передачи мысли или при высказывания вместе абстрактных аффиксов употреблял именные слова, которые постепенно превратились в служебные элементы. В современной лингвистике обосновывается положение о том, что все служебные слова образованы от знаменательных лексем, однако лингвисты не пришли к единому мнению о конкретных путях перехода знаменательных лексем в служебные. Теоретически предполагается, что значения знаменательных слов максимально обобщились и грамматикализировались, что явилось причиной перехода их в служебные слова. Кроме того, есть мнение, о том что этому процессу способствует ударение. Некоторые служебные слова (корень и аффикс) стали неотделимыми. Переход осуществляется способами транспозиции и конверсии.

➤ История и значение служебных слов в казахской лингвистике обоснованы К.Жубановым (1930) в его научном докладе «Мағынасыз сөздердің мағынасы», и дополнены трудами современных ученых. При переходе слова из одной части в другую, вместе с изменением первичного лексического значения в слове изменяются и его грамматические значения и формы. Это касается частеречной деривации в целом. Следует иметь в виду, что не все знаменательные лексеммы могут переходить в служебные.

1. В зависимости от лексического значения слова, от характера морфологических признаков и синтаксической функции все слова делятся на определенные лексико-грамматические разряды. В рамках этих трех принципов ни в одном языке не нашла своего решения семантика служебных слов. В основном придерживаются мнения, что служебные слова лишены номинативной функции. Например, некоторые ученые (Ф.Ф.Фортунатов, М.Терентьев, Ф.Зейналов, А.М.Пешковский, И.И.Мещанинов, А.А.Шахматов, Н.Оралбаева и др.) разделяют взгляд, что служебные слова лишены лексического значения, а другие лингвисты (А.А.Реформаторский, А.И.Смирницкий, Н.К.Дмитриев, Х.М.Ходжилаев, Л.С.Бархударов, В.М.Жирмунский, Н.Хаджыеминоғлы, М.Оразов и др.) доказывают, что служебные слова имеют и лексическое, и грамматическое значения. Мы поддерживаем и полностью присоединяемся к мнению Л.С.Бархударова, который считал, что, «...поскольку служебные слова имеют все морфологические признаки самостоятельных единиц-слов, постольку они представляют собою единство форм и содержания, самостоятельного оформления и самостоятельного значения, т.е. в этом отношении ничем не отличаются от слов вообще. Стало быть, неверно говорить, что они не имеют никакого лексического значения. Они, правда, выражают грамматические отношения, но это грамматическое значение и является их собственным лексическим значением; здесь нет никакого противоречия, но есть живое диалектическое единство лексики и грамматики, которые не находятся в «противоречии», не исключают друг друга. Служебные слова выражают грамматическую категорию или грамматическое отношение между теми знаменательными словами, с которыми они связаны, но это значение для самого служебного слова есть его собственное лексическое значение» [1, с.15].

➤ При формировании языка слово, переходя из одной части речи в другую, не

утрачивает (континуум) исторической целостности. В определении исторической целостности большую роль играет метод комплексного исследования, который выявляет структуру и употребление служебных слов древнетюркского языка, их функции, сочетание с другими частями речи, позволяет сравнить и исследовать сходства и различия служебных слов в письменном наследии средних веков и современных тюркских языков (в основном с казахским языком) и учитывать отдельные высказывания по их поводу в науке о литературе и истории, а также сопоставить общие мнения по типологии языков.

➤ Недостаточно рассматривать историю формирования служебных слов на примере только одного языка, потому что в казахском языке употребляются служебные слова, вошедшие в него с арабского, персидского, русского языков. В любом языке есть служебные слова, хотя они употребляются в разных функциях. Например, в арабском языке, который относится к группе хамит-семит, служебные слова не имеют самостоятельного лексического значения, они являются своеобразным средством для передачи значений, выраженных самостоятельными частями речи, а глаголы делятся на полные и неполные. Такие сходства присущи и другим языкам. По словам С.Аманжолова «... в мире нет языка, который не вошел в отношение с другими языками. Все языки мира, все народности как одна целая материя» [Аманжолов С. Қазақ тілі теориясының негіздері. Алматы: Ғылым. 2002, -368 б.]. Изучение истории показывает, что система грамматического строя любого языка не формируется на основе одного языка. Заимствованные служебные слова в языке подверглись лишь звуковому изменению.

➤ Служебные слова в письменно-исторических памятниках Орхон-Енисей, Талас в основном схожи со служебными словами современного казахского языка. По сравнению с другими служебными словами (служебные имена, модальные слова, частицы с усилительным значением) часто употребляются вспомогательные глаголы и послелогии. И понятно, что состав служебных слов древнетюркского языка по сравнению с современным тюркским языком в какой-то мере отличается. Но к тому же, нельзя ограничивать словарный состав и категории служебных слов, потому что любой текст древнетюркских памятников краток и обработан, и поэтому в тексте невозможно было использовать все служебные слова того периода. Это можно подтвердить высказыванием М.Шералиева: «В письменных памятниках, как известно, лексический и грамматический строй языка не находит полного и всестороннего отражения. В них фиксируются лишь отдельные крупницы языка, ограниченные темой и задачей, поставленными перед собой авторами рукописей и памятников» [2, с. 20], или Б.А. Серебренникова: «Отсутствие того или иного слова и формы в языке вовсе не означает отсутствие соответствующего понятия в сознании людей» [3, с. 43]. Вообще, сравнивая казахский язык с письменностью мы больше наблюдаем сходств, чем отличия. Служебные слова древнетюркского языка являются основой современного языка и отражают один язык в разные периоды его становления, то есть наблюдаем генезис одного языка в разные эпохи.

➤ Источник нашего исследования – древнетюркские рунические надписи, представленные в памятниках (Култегин, Тоникук, Билге каган, Кутлык каган, Тариат, Суджа, Ырык бітік, Кули Чор, Мойын Чор и др.), написанные с использованием первого алфавита древнетюркской письменности. Служебные слова на этих надписях подверглись сравнению с средневековыми письменными памятниками (Коркыт ата, Огызнама, Кутты билик, Акикат сыйы, кисса Рабгузи, и др.), которые рассматриваются на основе современного тюркского языка (на прямую с казахским языком).

➤ Служебные слова средневековья значительно развиты по сравнению с древнетюркскими служебными словами. В письменном наследии прослеживаются незначительные диалектные различия, но служебные слова в целом по своей природе вошли в концепцию «целостности тюркского языка». Но вследствие экстралингвистических и интралингвистических явлений обособляются отдельные

элементы огузского, кыпчагского, карлукского языков. В историко-письменном наследии есть факты наибольшего присутствия кыпчакских элементов. Служебные слова древнетюркского, средневекового и современного тюркского языка взаимосвязаны между собой. В работе определен состав служебных слов древнетюркского языка и проанализировано их употребление в средневековом языке, дана их классификация в письменных памятниках по сходству и различию, а также классификация по общим признакам на языке гуннов Запада и Востока, их и сочетаемость с другими частями речи, связь древних и современных форм и аналитические форманты.

➤ Учитывая развитие языка в связи с развитием общества, изменение развитие внешних и внутренних оболочек языка не бывает одинаковым. Словарный запас и сочетаемость служебных слов тюркского языка в разные периоды подвергались изменениям. Если состав и группы служебных слов древнетюркского и современного казахского в целом совпадают, то в письменных памятниках средневековья обнаруживается принадлежность некоторых служебных слов к одной или нескольким группам слов, и есть служебные слова общие для всех тюркских языков. А кроме того, в работе приведены примеры использования служебных слов одного языка в другом языке или их употребления в нескольких языках, или вообще их отсутствия. В связи с этим составлена статистика служебных слов древнетюркского языка в разные эпохи, соответствующих друг другу по смыслу, но подвергшихся звуковым и смысловым изменениям. Помимо этого, даны примеры служебных слов, использованных в древне и средневековом языке, но не встречающихся в казахском.

➤ В состав служебных слов включаются вспомогательные глаголы, послелого, союзы, модальные слова, служебные имена, частицы с усилительным значением, и в последних исследованиях называются нумеративные слова и разные служебные слова. Не вызывает сомнений, что по специфике лексических значений служебные имена, вспомогательные глаголы и послелого являются служебными словами. Но определить лексическое значение некоторых слов нелегко. К ним относятся модальные слова, частицы с усилительным значением и нумеративные слова. Например, в отдельных трудах (Аханов К. Грамматика теориясының негіздері. Алматы: Ғылым. 1972, -239 б.; Қалыбаева А., Оралбаева Н. Қазіргі қазақ тілінің морфемалар жүйесі. Алматы : Ғылым, 1986. -192 б.; Қордабаев Т. Қазақ тілі білімінің қалыптасу, даму жолдары. Алматы: Рауан. 1995, -176 б. и др.) и турменской⁴, узбекской⁵ грамматиках усилительные наречия считают к различными служебными словами, а в некоторых тюркских языках (киргизском, уйгурском, хакасским, шорском) их рассматривают в составе послелогов. В татарском же языке они включены в разряд частиц⁶. Усилительные наречия (өте, тым, зор и др.) следует считать служебными словами, придающими усилительное значение и употребляемыми перед знаменательным словам. Тюркологии известно, что модальные слова трактуются по-разному. Например, в казахском языке они трактуются то как самостоятельная часть речи, то не включаются в систему частей речи. отдельные тюркологи относят их к частицам. По нашему мнению, модальные слова нужно относить к служебным словам. Во-первых, в тюркологии нет единого мнения о формировании модальных слов как служебных элементов. Во-вторых, словарный состав модальных слов тюркского языка окончательно не установлен. В-третьих, модальные слова относят к неизменяемым служебным словам. В-четвертых, они устойчиво сочетаются со знаменательными словами и составляют сочетания с существительными, прилагательными, глаголами, местоимениями как служебные слова. Модальные слова активно употребляются в казахском языке, но очень редко встречаются в древнетюркском языке.

➤ В казахском языке служебные слова (вспомогательные глаголы и послелого, служебные имена, модальные слова, частицы с усилительным значением) определяются по-разному. В связи с этим проанализированы дефиниции служебных слов и

сформулировано общее определение. На наш взгляд, служебные слова по происхождению – это знаменательные единицы языка, которые в результате грамматического развития потеряли полностью или частично первоначальное лексическое значение и утратили синтаксические функции членов предложения. Сочетаясь со знаменательными частями речи, они стали дополнять и уточнять их значения, а также обеспечивать связь слов в словосочетаниях и предложениях.

➤ Служебные слова делятся на две группы: изменяемые и неизменяемые. К изменяемым служебным словам относятся вспомогательные глаголы, служебные имена, послелог и некоторые частицы, а неизменяемым – модальные слова, союзы и частицы с усилительным значением. В древнетюркском языке служебные слова, как и в современном казахском, делились на изменяемые и неизменяемые. Кроме того, служебные слова современного казахского языка при помощи словообразующих суффиксов могут выполнять функции знаменательных частей речи (имени существительного, прилагательного, наречия). Такие особенности не наблюдаются в древнетюркском языке. В работе всесторонне рассмотрены формирование, развитие служебных слов и проблемы их изучения в диахронном и синхронном аспектах. На стадии исследования находится проблема принадлежности значительной части служебных слов древнетюркского происхождения к определенной группе тюркских языков.

Литература

1. Бархударов Л.С. Служебные слова и их функций // Труды военного института иностранных языков. М.: 1952, №1
2. Ширалиев М.Ш. Новые диалектные данные для истории тюркских языков // Советская тюркология. 1970, №5
3. Серебренников Б.А. Вероятностные обоснования в компаративистике. М.: Наука. 1974, -352 с.
4. Грамматика туркменского языка. Фонетика и морфология. Ашхабад: Ылым. 1970,503с.
5. Узбек тилининг грамматикаси. I., Тошкент, 1965, 137п.
6. Исхаков Ф.Г. Лексико-грамматическая классификация слов или части речи в тюркских языках // Исследование по сравнительной грамматике тюркских языков (морфология). М.: АН СССР, 1956, 72с-77 с.

К.К. Молгаждаров

КӨМЕКШІ СӨЗДЕРДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Мақалада түркі тілдеріне ортақ көмекші сөздердің теориялық негіздері жинақталып берілді. Онда көмекші сөздер көне түркі тілі, орта ғасыр түркі тілі және қазіргі түркі тілдерінің материалдары негізінде қазақ тілімен тікелей салыстырмалы түрде зерттелініп, олардың алғаш тарихи құрамы, қалыптасу тарихы, тілде қолданылуы, формалық ұқсас-ерекшеліктері, лексика-грамматикалық сипаты, аналитикалық формалары, семантикасы және мағыналық түрлері мен қызметі беріледі.

Кілт сөздер: көмекші сөздер, шылау сөздер, модальдық, руника, байырғы түркі, орта түркі, қазіргі түркі тілдері, жалғаулық, септеулік, демеулік, көмекші есімдер, көмекші етістіктер, аналитикалық форма, лексикалану, грамматикалану.

K.K. Molgazhdarov

THEORETICAL BASES OF KEY WORDS

In the article is given theoretical bases of key words on the basis of old turkic, middle turkic and modern turkic language materials. That is the formation and development of key words historical content, definition of lexical, phonetic, morphologic and syntactic features, determination its semantics and categorical meanings, realization of stylistics analysis.

As a result of complex research of the Kazakh key words there was revealed its content and frequency of their use, analytical forms, main principles of lexical and semantic features and used comparatively historical, diachronous, synchronous and retrospective methods.

Key words: key words, modal words, runic, old turkic, middle turkic, modern turkic, junction, postposition, particle, auxiliary names, analytical forms, lexicalization and grammaticalization.

А.Т. Алиев

Руководитель Первомайской районной администрация мэрии, г. Бишкек, Кыргызстан

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ И АГРОКЛАСТЕРОВ
В РЕСПУБЛИКЕ КЫРГЫЗСТАН**

Аннотация. Рассматриваются проблемы развития кооперации и формирования агрокластеров, как замкнутый цикл производство-переработка реализация.

Ключевые слова: агрокластер, агрорынок, крупнотоварный продукт, производства, переработка – реализация.

Совершенствование земельного законодательства, снятие необоснованных ограничений, препятствующих функционированию земельного рынка, снижение рисков кредитования сельхозтоваро-производителей приведет к значительному оживлению земельного рынка, создаст благоприятные предпосылки для концентрации земель в пользу крупных землевладельцев.

В деле развития агрокластеров и формирования средне и крупнотоварного производства, развития кооперативного движения важно эффективно использовать потенциал Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий (ФПС). Земли Государственного фонда сельскохозяйственных угодий должны целенаправленно использоваться:

- для предоставления на конкурсной основе в долгосрочную аренду инвесторам для организации и развития конкурентоспособного агрокластерного производства - в качестве паевого вклада при организации агрокластеров в форме акционерных обществ;

- для организации в каждом регионе пилотных кооперативов по производству растениеводческой и животноводческой продукции. Данные кооперативы в первоочередном порядке должны обеспечиваться долгосрочными кредитными ресурсами сроком на 3-5лет и в дальнейшем стать региональными центрами распространения передового опыта.

С учетом важности и необходимости развития сельскохозяйственной кооперации следует выделить возможные направления и формы развития горизонтальной и вертикальной кооперации: во-первых, с целью концентрации ресурсов на базе объединения земельной и имущественной собственности развиваются производственные многоотраслевые кооперативы; во-вторых, с целью совершенствования специализации должны активно развиваться межфермерские отраслевые производственные кооперативы, т.е. кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов по производству однородных продуктов (овощи, зерно, молоко, мясо, шерсть и др.); в-третьих, приоритетным направлением является развитие вертикальной (потребительской) кооперации на базе концентрации функций по переработке, хранению, закупке и сбыту сельскохозяйственной продукции, материально-технического и сервисного обеспечения сельских товаропроизводителей. Целенаправленная реализация мероприятий по созданию и функционированию сельскохозяйственных кооперативов позволит значительно укрепить производственно-экономический потенциал отрасли, вытеснить с агрорынка